

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA  
 COMMISSIONE PARTTTETICA DOCENTI-STUDENTI DEL  
 DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA  
 “Salvatore Pugliatti”

Verbale n. 1  
 Seduta del 29 gennaio 2021

L'anno duemilaventuno, il giorno 29 del mese di gennaio, alle ore 10.00, si è riunita in modalità telematica su apposito Team aperto sulla piattaforma in uso dell'Ateneo la Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento medesimo composta da:

<b><u>Professori ordinari</u></b>	P	AG	A	<b><u>Rappresentanti degli studenti</u></b>	P	AG	A
SAITTA Antonio	X			ARBUSE Alberto	X		
PANELLA Carmela		X					
TIGANO Marta	X			CICCIARI Paolo	X		
BASILICO Giorgetta	X			DE LEO Carlo	X		
ASTONE Maria	X			DI MARCO Nicolò			X
PARRINELLO Concetta	X						
VITARELLI Tiziana	X			MAGISTRI Rocco Federico D.R. di nomina del 15 gennaio 2021 n. 3920			X
RUGGERI Stefano	X			PARISI Emma	X		
				PIRRONELLO Giulia	X		
<b><u>Professori associati</u></b>				SCARCELLA Concetta	X		
SCARCELLA Agatina Stefania		X		SILVESTRO Vittorio	X		
LATELLA Dario	X			VARRICA Salvatore	X		
BERLINGO' Vittoria	X						

CAPPUCCIO Antonio	X						
----------------------	---	--	--	--	--	--	--

La seduta è stata convocata dal Presidente, Prof. Antonio SAITTA, con nota prot. n. 0008114 del giorno 21 gennaio 2021, trasmessa via Titulus, per discutere e deliberare sul seguente o.d.g.:

- 1) Approvazione verbale n. 7 del 19 novembre 2020;
- 2) Appello esami di maggio;
- 3) Convenzione con l'Ordine degli Avvocati di Reggio Calabria per la pratica forense;
- 4) Punti extracurriculari progetto RomeMun ai fini dell'esame di laurea;
- 5) Albo dei Direttori del Dipartimento e degli studenti;
- 6) Varie ed eventuali.

Constatata la presenza del numero legale, il Prof. Antonio SAITTA, dichiara aperta la seduta.

La Commissione preliminarmente approva all'unanimità il verbale della riunione del 19 novembre 2020, di cui al **primo punto all'o.d.g.**

Si passa, poi, all'esame del **secondo punto all'o.d.g.**

Prende la parola il Prof. Antonio SAITTA, che, dopo avere dare atto della richiesta ricevuta da parte dei rappresentanti degli studenti di discutere sulla possibilità di estendere l'appello d'esami di Maggio a tutti gli studenti, invita il rappresentante CICCARI a riferire in dettaglio la proposta in oggetto.

L'intervento del rappresentante degli studenti CICCARI muove dalla lettura della delibera del Senato accademico, adottata il 18 giugno u.s., allegata al presente verbale, relativamente al punto II) CALENDARIO DIDATTICO A.A. 2020/2021. (Prot. n. 55929/2020 - Rep. 186), proponendone un'interpretazione difforme rispetto a quella fin qui seguita dalla Segreteria Didattica (che esclude la possibilità di un nono appello ordinario ammesso solo per le materie di area medica).

Più in particolare, le statuizioni della delibera - nella parte in cui dispone, fra l'altro, la

- **previsione, nell'a.a. 2020/2021 per tutti Corsi di Studio dell'Ateneo (Triennale, Magistrale e Magistrale a Ciclo Unico), di n. 9 appelli di esame di profitto, programmati preferibilmente 3 tra i mesi di gennaio ed aprile, 3 tra i mesi di giugno e luglio, 2 nel mese di settembre (a mero titolo esemplificativo) e uno nell'ultima settimana di novembre, con discrezionalità, nel caso di sovrapposizione ai periodi di lezione da parte dei Direttori di Dipartimento, di poter far svolgere agli studenti gli esami nel pomeriggio o in alternativa di mattina con sospensione delle lezioni, senza che tutto ciò provochi un prolungamento degli esami che coincida con lo svolgimento delle lezioni;**

- verrebbero più puntualmente osservate, a parere di tutti i rappresentanti degli studenti, di cui CICCARI si fa portavoce, accogliendo la proposta di estendere anche agli studenti in corso l'appello di Maggio, allo stato limitato agli studenti fuori corso.

La Prof.ssa BASILICO, nel prendere la parola, richiama l'attenzione sul disposto successivo della stessa delibera del Senato accademico nella parte in cui si prevede esplicitamente:

- **opportunità che nel mese di maggio ogni Dipartimento calendarizzi un esame di profitto riservato agli studenti fuori corso;**

quale argomento a sostegno dell'esclusiva riferibilità dell'appello richiamato agli studenti fuori corso.

Il rappresentante CICCARI interviene nuovamente per puntualizzare che l'attuale calendarizzazione, con appelli, tra gli altri, nei mesi di settembre, novembre e dicembre, non coinciderebbe con la formulazione della delibera che piuttosto ne prevede due a settembre e uno a novembre. Aggiunge, poi, che allo stato si registrano 8 appelli ordinari e due per i fuori corso (maggio e novembre) non coincidenti con i 9 ordinari e uno straordinario per i fuori corso previsti dalla delibera. Una rimodulazione conforme a quest'ultima si potrebbe conseguire convertendo l'appello di maggio in ordinario, lasciando l'appello di novembre come unico appello straordinario.

Prende la parola il Prof. SAITTA constatando, previa visualizzazione sulla piattaforma del calendario degli esami del Dipartimento relativi all'a.a. 2020-2021, come gli esami siano già complessivamente dieci, secondo un'articolazione, peraltro assimilabile a quella del modello degli esami 'a sportello'. Il Presidente tiene, peraltro, a sottolineare come dalla formulazione della delibera del Senato accademico non è dato evincere una rigida e predeterminata distribuzione tra appelli ordinari e straordinari. Si fa, piuttosto, ricorso a formule ('opportunità', 'a mero titolo esemplificativo') che lasciano una qualche discrezionalità ai Dipartimenti. Ritiene, dunque, che l'attuale calendario risulti in linea con quanto previsto dalla delibera, oggetto di discussione e dubita che la proposta degli studenti possa trovare il consenso del Consiglio di Dipartimento.

Interviene il Prof. LATELLA, che - richiamando l'attenzione assegnata nella parte motiva della delibera all'esigenza di evitare un accavallamento tra lezioni ed esami, esigenza che si fa attuale proprio nel mese di Maggio durante il quale si verifica la conclusione del secondo semestre di lezione - sottolinea il valore formativo della limitazione dell'appello di Maggio ai fuori corso, evidenziando i rischi connessi ad un'eccessiva numerosità di appelli ordinari sul piano del rendimento dello studio.

Anche la Prof.ssa PARRINELLO e la Prof.ssa ASTONE ritengono più opportuno lasciare inalterato l'attuale calendario.

A questo punto, interviene nuovamente la Prof.ssa BASILICO per manifestare la difficoltà di comprendere quale sia l'esatta categoria di studenti 'interessata' ad un appello ordinario di Maggio (o 'pregiudicata' dalla mancanza di tale appello), dovendosi escludere che tra costoro possano annoverarsi, oltre i fuori corso che già possono usufruire dello stesso, quelli frequentanti il corso di lezioni volgente a termine nello stesso periodo di riferimento. Rivolgendosi ai rappresentanti degli studenti, la Prof.ssa Basilico chiede, quindi, ulteriori precisazioni in merito.

Dal dibattito che ne segue, anche alla luce dei chiarimenti forniti dai rappresentanti degli studenti CICCARI e SILVESTRO, la Commissione prende atto di più specifiche esigenze riferibili a quegli studenti che, soprattutto con riferimento alle materie dei primi anni, non riescono a sostenere tutti gli esami previsti per l'anno di riferimento. Trattasi di un dato che trova riscontro nella constatazione, condivisa dalla Prof.ssa ASTONE, che per gli insegnamenti del raggruppamento IUS/01 del primo anno gli appelli straordinari per i fuori corso registrano iscrizioni non significative.

Su proposta del Prof. SAITTA, si ritiene di riconoscere le esigenze di questi studenti che, pur non essendo fuori corso, risultino in debito con le materie in una logica di prevenzione dell'incremento dei fuori corso che, come osservato anche dalla Prof.ssa BERLINGÒ, la Commissione paritetica ha già inteso valorizzare in occasione della stesura dell'ultima Relazione annuale CPDS 2020 a commento degli indicatori Anvur del Gruppo A (Didattica), in particolare con riguardo alla percentuale di studenti regolari che acquisiscono almeno 40 CFU al primo anno (di cui all'indicatore iC01), nonché degli iscritti, ai fini del CSTD, a qualsiasi anno di corso, purché "regolari", (di cui all'indicatore iC00e).

Su proposta del Presidente, la Commissione, pur esprimendo parere negativo sulla proposta di estendere l'appello di maggio a tutti gli studenti, rimette, comunque sia, al Consiglio di Dipartimento la decisione sull'opportunità di ammettere a sostenere gli esami dell'appello di Maggio gli studenti che, ancorché non fuori corso, risultino in debito con le materie dell'anno di riferimento.

Si passa, poi, all'esame del **terzo punto all'o.d.g.**

Con riguardo a tale punto, il Presidente riferisce di avere avuto segnalata dagli studenti la mancanza di una convenzione con l'Ordine forense di Reggio Calabria che consenta agli interessati la pratica anticipata. Il Prof. SAITTA riferisce che, consultati gli uffici, allo stato, le uniche convenzioni attive risultano essere quelle con gli Ordini forensi di Messina, Barcellona, Patti e Siracusa.

Il Prof. SAITTA non solo ritiene la proposta in oggetto meritevole di condivisione, ma suggerisce, altresì, di estendere ulteriormente le possibilità di tirocinio sottoponendo la proposta di convenzione anche agli Ordini forensi di Catanzaro, Palmi, Catania, Palermo. Su proposta del Presidente, la Commissione esprime parere favorevole alla richiesta dei rappresentanti degli studenti, invitando il Consiglio di Dipartimento a valutare l'opportunità di stipulare convenzioni con altri Ordini forensi, siciliani e calabresi, per offrire agli studenti la massima possibilità di svolgere la pratica forense anticipata nei territori di riferimento e indicando il Prof. CAPPUCCIO come il componente della Commissione paritetica più idoneo a favorire i contatti con i Presidenti di tali Ordini, in considerazione del ruolo attualmente ricoperto dallo stesso in seno all'Ordine forense di Messina.

Si passa, poi, all'esame del **quarto punto all'o.d.g.**

Il Prof. SAITTA riferisce che l'inserimento all'ordine del giorno di tale punto è stato richiesto dagli studenti, a motivo di una da loro asserita disparità di trattamento determinata da una non chiara definizione dei criteri sulla valorizzazione dell'esperienza RomeMun ai fini del punteggiamento degli esami di laurea relativamente alla voce

internazionalizzazione. Non essendo presente la Prof.ssa PANELLA a causa di problemi di salute, il Prof. SAITTA propone di rinviare la trattazione del punto alla prossima seduta per consentire alla Collega di prendere parte alla discussione. La Commissione approva all'unanimità la proposta di rinvio.

Si passa, poi, all'esame del **quinto punto all'o.d.g.**

Con riguardo a tale punto, il rappresentante degli studenti CICCIARI motiva la richiesta di istituire un Albo dei Direttori del Dipartimento e degli studenti, conformemente alla proposta migliorativa, inserita al punto A della Relazione annuale CPDS 2020, approvata nell'ultima seduta della Commissione paritetica, con riguardo alla adeguatezza delle strutture edilizie del nostro Dipartimento dal punto di vista della funzionalità logistica e aggregativa, oggetto dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. In quella sede, si era, infatti, individuato quale misura realizzabile anche per contribuire a migliorare le modalità rappresentative del Dipartimento un Albo dei Direttori del Dipartimento, al quale i rappresentanti degli studenti suggeriscono di affiancare anche un Albo degli studenti-Alumni.

Il Prof. SAITTA interviene per ribadire quanto da tempo condiviso in Dipartimento sull'esigenza di portare a compimento iniziative che, oltre a migliorare l'estetica dei locali del Dipartimento, favoriscano il senso di identità e di appartenenza. Più concretamente, il Presidente suggerisce di pensare a iniziative di carattere culturale e/o ludiche riconducibili ad una strategia di *merchandising* (campionato di calcio, cineforum, gruppo teatrale, ma anche *gadget* come felpe e cappellino).

Il Prof. CAPPUCIO, a sua volta, rimarca la rilevanza di tali iniziative anche sotto l'aspetto della terza missione. Sullo stesso punto la Prof.ssa BERLINGÒ fa notare come siano già a disposizione del Dipartimento preziose sinergie, come quelle formalizzate in un'apposita convenzione tra l'Ateneo e il Giffoni Film Festival, conclusa con il diretto coinvolgimento degli studenti nella cerimonia di firma.

Il Prof. LATELLA propone di stilare un progetto di comunicazione multimediale, che favorisca un processo di fidelizzazione a simboli, figure, uomini di successo del passato e del presente al fine di alimentare un sentimento di identità al nostro Dipartimento.

Nel prendere atto della disponibilità dei rappresentanti degli studenti a farsi parte attiva in tale tipo di progetto, la Commissione esprime parere favorevole sulla proposta di istituire un Albo dei Direttori del Dipartimento e degli studenti, manifestando l'auspicio che il Dipartimento voglia promuovere, avvalendosi eventualmente di una apposita Commissione, composta secondo una logica paritetica e del coinvolgimento dei referenti dell'Orientamento, ulteriori iniziative che, secondo un preciso cronoprogramma e una ipotesi di *budget*, rafforzino l'orgoglio e il senso di appartenenza della nostra Istituzione, al fine di recuperare e rafforzare autentici sentimenti di identità, da sviluppare con un'apposita progettualità.

Non essendovi altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 11.41, previa approvazione del presente verbale.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

*F.to: Prof. ssa Vittoria Berlingò*

IL PRESIDENTE

*F.to: Prof. Antonio Saitta*

Per copia conforme

